

UCHWAŁA NR 978/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 8 września 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 155**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej kandydaturę Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa – starszego referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej kandydatury:
 - Pani Ewy Grott – prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zabrze.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 155, zgłosiło się troje kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą z 8 września 2015 r., Nr 964/2015, postanowiła umorzyć postępowanie w sprawie powołania Pani Katarzyny Figiel do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa oceniając, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, postanowił

odroczyć posiedzenie w celu wysłuchania w trybie wideokonferencji kandydatów: Pani Ewy Grott oraz Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa podczas następnego posiedzenia Zespołu.

Na posiedzeniu w dniu 7 września 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził rozmowy w trybie wideokonferencji z kandydatami zaproszonymi przez Krajową Radę Sądownictwa i po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko w Sądzie Rejonowym w Rudzie Śląskiej kandydaturę Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa, starszego referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pan Wojciech Zbigniew Rewers uzyskał ocenę dobrą z egzaminu referendarskiego. Posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe. Uzyskał najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego. Kandydat otrzymał również pozytywną opinię swojej pracy.

Na posiedzeniach Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa nie był obecny przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.).

Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej zostanie przedstawiona kandydatura Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa.

2. Pan Wojciech Zbigniew Rewers urodził się 9 listopada 1969 r. w Mikołowie. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dostateczną plus. Ukończył również studia podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w zakresie administracji i zarządzania. W okresie od 1 kwietnia 1994 r. do 9 września 1999 r. był zatrudniony na stanowisku starszego inspektora w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Po odbyciu aplikacji referendarskiej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w kwietniu 1999 r., złożył egzamin referendarski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 10 września 1999 r. decyzją Ministra Sprawiedliwości został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach i przydzielony do orzekania w XII Wydziale Rejestru Zastawów, a z dniem 1 kwietnia 2007 r. wobec likwidacji tego Sądu do IX Wydziału Rejestru Zastawów Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. W dniu 5 października 2009 r. został mianowany starszym referendarzem sądowym tego Sądu. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w kwietniu 2003 r., złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 15 lutego 2010 r. został skierowany do pracy w Sekcji ds. Uproszczonych w ramach I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, następnie z dniem 1 stycznia 2012 r. do I Wydziału Cywilnego, a z dniem 28 marca 2012 r. ponownie do IX Wydziału Rejestru Zastawów, z powołaniem do pełnienia funkcji Przewodniczącego, którą pełni do chwili obecnej. W latach 2004–2008 i od 2012 r. jest członkiem komisji dyscyplinarnej do rozpatrywania spraw dyscyplinarnych referendarzy.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały pozytywnie ocenione przez Panią SSO Iwonę Wańczurę – wizytatora do spraw gospodarczych, która wyraziła pogląd, że opiniowany podejmuje czynności niezwłocznie, terminowo, a stabilność jego orzecznictwa

oraz wydajność są bardzo wysokie. Sędzia wizytator powołując się na liczne pozytywne oceny kwalifikacyjne oraz opinie służbowe, w których podkreślono wiedzę, jakość i wyniki pracy kandydata, a także jego cechy osobowości takie jak przestrzeganie dyscypliny pracy, dbałość o wizerunek sądu, takt, niespotykaną cierpliwość, samodzielność i pracowitość, stwierdziła, że wiedza i zdobyte już doświadczenie zawodowe oraz przymioty osobiste Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa predestynują go do wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa, przyznając kandydatowi 6 głosów „za”. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego w dniu 29 maja 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 71 głosów „za” oraz 6 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobył wykonując od szesnastu lat czynności referendarskie w kilku wydziałach. Pan referendarz posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdza sporządzona ocena kwalifikacyjna oraz opinie przełożonych kandydata.

Zarówno Prezes Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach SSR Michał Dmowski, jak i Wiceprezes tego Sądu SSR Monika Krysiewicz-Migoń wyrazili bardzo dobre opinie o kandydacie, podkreślając jego umiejętność szybkiego i trafnego podejmowania merytorycznych decyzji, dobrą znajomość prawa materialnego i procedury cywilnej, jak również orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. Przytoczyli opinie Kierownika Sekcji, z okresu wykonywania obowiązków przez Pana referendarza w I Wydziale Cywilnym, w których kandydat był postrzegany jako osoba ambitna, samodzielna, zdyscyplinowana i pracowita. Sporządzane przez opiniowanego uzasadnienia zarządzeń i postanowień oceniane były jako wyczerpujące, z wnikliwą analizą poszczególnych przepisów prawnych stanowiących podstawę rozstrzygnięcia, wsparte wykładnią i orzeczeniami Sądu Najwyższego. W ocenie przełożonych Pan Wojciech Zbigniew Rewers posiada dużą wiedzę i predyspozycje do sumiennego i rzetelnego wykonywania zawodu sędziego.

Kandydat stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w licznych, różnego rodzaju, szkoleniach zawodowych. Ponadto prowadzi wykłady z zakresu ustawy o zastawie

rejestrwym i rejestrze zastawów dla aplikantów drugiego roku aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Katowicach.

Pani Ewa Grott, urodzona w 1976 r., w okresie od 1 października 2000 r. do 31 maja 2003 r. odbywała aplikację prokuratorską pozaetatową w Prokuraturze Rejonowej w Tarnowskich Górach. Od 1 lutego 2001 r. do 31 maja 2003 r. pracowała na stanowisku asystenta w Kancelarii Adwokackiej w Tarnowskich Górach. Z dniem 1 czerwca 2003 r. została mianowana aplikantem prokuratorskim w Prokuraturze Rejonowej w Gliwicach na okres do 30 września 2004 r. Po złożeniu egzaminu prokuratorskiego, w październiku 2004 r., Minister Sprawiedliwości-Prokurator Generalny z dniem 13 grudnia 2004 r. mianował opiniowaną asesorem Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej oraz powierzył pełnienie czynności prokuratorskich na okres jednego roku. Od 13 grudnia 2004 r. do 30 czerwca 2005 r. kandydatka została delegowana do wykonywania czynności służbowych w Prokuraturze Rejonowej w Zabrze. Z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko asesora Prokuratury Rejonowej w Zabrze. Z dniem 13 grudnia 2007 r. została powołana na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Zabrze, w której pracuje do chwili obecnej.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Ewa Grott biorąca udział w konkursie posiada krótsze i mniej różnorodne doświadczenie zawodowe od wybranego kandydata.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego. Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał ocenę dostateczną plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego, a Pani Ewa Grott legitymuje się oceną dobrą zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu prokuratorskiego. Jednakże nie uzyskała ona tak wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego jak Pan Wojciech Zbigniew Rewers.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego, potwierdzające tę tezę, zostały przedstawione powyżej.

Pani Ewa Grott uzyskała 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz

29 głosów „za”, 31 głosów „przeciw”, przy 25 głosach „wstrzymujących się” podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego, co oznacza zdecydowanie niższe poparcie od uzyskanego przez kontrkandydata.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jego doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe, a także zdecydowanie wyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

Pani Ewa Grott posiada niższe kwalifikacje zawodowe oraz uzyskała niższe poparcie środowiska sędziowskiego od kandydatury Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa, co zdecydowało o nieprzedstawieniu jej kandydatury z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 września 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Ewy Grott oddano 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Wojciecha Zbigniewa Rewersa oddano 9 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze zdecydowanego poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
plk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).